

FORRÁS

MSZMP KÖZPONTI BIZOTTSÁGA
Párt- és Tömegszervezetek
Osztálya

Szigorúan bizalmas!
Készült: 2 példányban
PTO 1728

Láttam.
Kádár
VIII. 22.

J e l e n t é s

a Politikai Bizottságnak

a Győr-Sopron megyei Pártbizottság első titkára Lombos Ferenc elvtárs és a Győri Magyar Vagon- és Gépgyár vezérigazgatója Horváth Ede elvtárs között kialakult viszonyról.

A Központi Bizottság Párt- és Tömegszervezetek Osztálya 1965. augusztus 16-án vizsgálatot folytatott Győr megyében. A vizsgálatot Horváth Ede elvtárs kezdeményezte. A Központi Bizottság 1965. június 25-i ülése előtt levélben fordult Fock Jenő elvtárhoz, amelyben meghallgatását kérte különböző problémák miatt. A levelet a Győri Magyar Vagon- és Gépgyár Pártbizottságának titkára is aláírta. A PB ülésén Biszku Béla és Fock Jenő elvtársak közölték vele, hogy a KB meg fogja vizsgálni a helyzetet.¹

A nézeteltérések hosszabb időre nyúlnak vissza: évek óta vita folyik Horváth Ede elvtárs kifogásolható vezetési stílusa és káderpolitikája miatt. Eredményes munkáját, tehetségét ugyanakkor a pártbizottság és Lombos elvtárs is elismeri. Horváth elvtárs kihangsúlyozza, hogy a pártbizottság részéről — személyesen Lombos elvtárstól is — egészen a legutóbbi időki megfelelő elvtársi segítséget kapott.

Lombos Ferenc és Horváth Ede elvtársak között az utóbbi időben teljesen megromlott a viszony. Ennek alapját nem a párt politikáját érintő elvi, politikai kérdések adják. Személyi jellegűek, de politikai jelentőséggel bírnak, mivel a kettőjük közötti vita kinn van az utcán, a funkcionáriusok azt figyelik, hogy „ebben a harcban ki győz”.

A személyi ellentétekben és a felmerült problémákban alapvető szerepet játszik a tényekkel keveredő pletyka, az intrika, amely elsősorban Lombos Ferencné elvtársnő körül alakult ki.

Horváth Ede elvtárs szerint az ellentétek elsősorban azért éleződtek ki, mert a gyárba beállításra kerülő vezető beosztású személyek megítélésében Lombos elvtárs és ő között (elsősorban a műszaki igazgató kérdésében) nézeteltérések keletkeztek. Lombos elvtárs szerint ez nem helytálló, mert ebből presztízst nem csinált, s a VB más személyt fogadott el, mint akit ő javasolt. Az ellentétek alapja szerinte Horváth Ede elvtárs tudatos rossz indulata.

Józanul mérlegelve érthetetlen, de elítélendő, hogy a KB két tagja között ilyen viszony alakult ki.

A jelenlegi állapot a következő:

Horváth Ede elvtárs az utóbbi időben a végrehajtó bizottság több tagját megkereste azzal a problémájával, hogyan adja Lombos elvtárs tudtára, hogy:

- felesége anyagi visszaéléseket követ el, saját, tihanyi telkükre a gyárból származó gerendákat hordat; különböző túlzott számlákat csinál a gyár tihanyi vendégházában, a gyár pénzén;
- Lombos elvtárs egy Moszkva típusú csónakmotort vásárolt miniszteri engedéllyel 2000 Ft-ért. Ehhez a gyárban csónaktestet csináltatott mintegy 2000 Ft-ért. Ezt 1963. augusztusában 20000 Ft-ért eladta a Bizományi Aruházon keresztül a gyár torna szakosztályának. Erről a dolgozók, mint mondja, beszélnek;
- Lombos elvtárs magántulajdonát képező gépkocsiját a gyárban javíttatja, amely szóbeszéd tárgyát képezi;
- Lombos elvtársnő, aki a gyár üdülési ügyivel foglalkozik, lehetetlen és kompromittáló magatartást tanúsít, mindenkit lehengerlő és terrorizáló magatartású, fecseg, még családi életükre vonatkozó intim dolgokat is;

Tény az, hogy Horváth elvtárs a fentiekre Lombos elvtárral csak akkor beszélt, miután azt több személynek is elmondta.

Lombos elvtárs a tihanyi anyagi visszaélésekkel kapcsolatosan Horváth elvtárstól azonnal vizsgálatot követelt. Ő azonban — mivel nem akart „nagy” ügyet csinálni belőle — ezt augusztus 16-ig nem hajtotta végre. Közben Lombos elvtárs a rendőrséggel folytatott vizsgálatot, melynek alapján a rendőrség megállapította, hogy a tihanyi telkükön — tanúvallomások szerint — soha nem volt semmilyen gerenda.

¹ Meg is történt a Központi Bizottság év végi kibővített ülésén. MOL M–KS 288. f. 4/76–77. ö. e. Az MSZMP KB ülésének jegyzőkönyve. (1965. november 18–20.).

Az említett csónak eladása és a személyi tulajdont képező gépkocsinak a gyárban történő javítása tény, megfelel a valóságnak. Ezekért, Horváth elvtárs szerint elsősorban Lombos elvtárs felesége a felelős, de Lombos elvtárs képtelen tárgyilagosan megítélni felesége viselkedését.

Megítélésünk szerint Horváth elvtárs pártszerűtlen, elvtársiatlan módon — előttünk ismeretlen indító okoknál fogva — Lombos elvtársat súlyosan kompromittálta, az utcára vitte az ügyet. Ugyanakkor megállapítható, hogy Lombos elvtárs ezekben a kérdésekben korrektül viselkedett és nem fecsegett.

Kétségtelen az, hogy Lombos elvtársnak felesége magatartása súlyos gondot okoz még akkor is, ha ő azt nem ismeri el. A Központi Ellenőrző Bizottság 1961 májusában határozatot hozott arra, hogy Lombos elvtársnő nem dolgozhat a vagongyárban, szigorú megrovás végső figyelmeztetést is kapott csempészs és egy bécsi útnál tanúsított magatartása ügyében. A gyárból ekkor elment, de 1963-ban ismét visszakerült. A határozat végre nem hajtásáért személy szerint elsősorban Lombos Ferencné, de Lombos Ferenc és Horváth Ede elvtárs is felelős.

A vizsgálat folyamán morális kérdések — elsősorban Lombos elvtársnőt érintően — merültek fel, de azokat nem vizsgáltuk.

A Lombos és Horváth elvtársak jelenlétében folytatott beszélgetés alapján megállapítható, hogy az elvtársak egymással szemben szinte a gyűlöletig bizalmatlanok. Egymás szemébe mondták, hogy az egyik fél által elmondottak nem felelnek meg a valóságnak a másik féllel szemben, s mindketten ragaszkodnak az említett ügyek teljes kivizsgálásához.

Határozati javaslat

A Lombos Ferenc és Horváth Ede elvtársak között kialakult viszony jellegére való tekintettel, alternatív javaslatot terjesztünk a Politikai Bizottság elé.

I.

1. A Politikai Bizottság mindkét elvtársat részesítse pártbüntetésben, aminek mértékét a Politikai Bizottság mérlegelje.
2. Lombos Ferenc és Horváth Ede elvtársakat rövid időn belül, a megyén kívül, más munkaterületre kell helyezni.
3. Lombos Ferencné azonnal el kell helyezni a Vagongyárból.
4. A Politikai Bizottság határozatát ismertetni kell a Központi Bizottság és a Győr-Sopron megyei Pártbizottság ülésén.

II.

A második javaslat megegyezik az elsővel, azzal a különbséggel, hogy

1. Horváth Ede elvtársat rövid időn belül más munkaterületre kell helyezni;
2. Lombos Ferenc elvtárs helyzetére kb. egy éven belül vissza kell térni — a kongresszus² előkészítésének menetében —, hogy maradhat-e jelenlegi beosztásában.

Megjegyzés:

Amennyiben a Politikai Bizottság további vizsgálatot tart szükségesnek, azt a Központi Ellenőrző Bizottság folytassa le.³

Budapest, 1965. augusztus 19.

Pullai Árpád
(Pullai Árpád)

Gévelt, aláírással hitelesített tisztázat.

MOL M–KS 288. f. 5/373. ő. e. Az MSZMP PB ülésének jegyzőkönyve. (1965. augusztus 31.) 90–93.

² A Magyar Szocialista Munkáspárt IX. Kongresszusára 1966. november 28. és december 3. között került sor.

³ A PB határozata kimondta, hogy további vizsgálatra nincs szükség. A döntést a KB novemberben megerősítette.